



Pensare prima di scrivere!

... Alcuni consigli su come preparare
la tesi di dottorato

Donato Romano



Obiettivi

- Descrivere le diverse **fasi** attraverso cui è necessario passare per giungere alla redazione della tesi di dottorato
- Prevenire alcuni degli **errori** più frequenti nel lavoro di preparazione della tesi
- * Non si parlerà di come affrontare l' esame finale
- * Come scrivere in generale, ... ma **report vs. paper!**



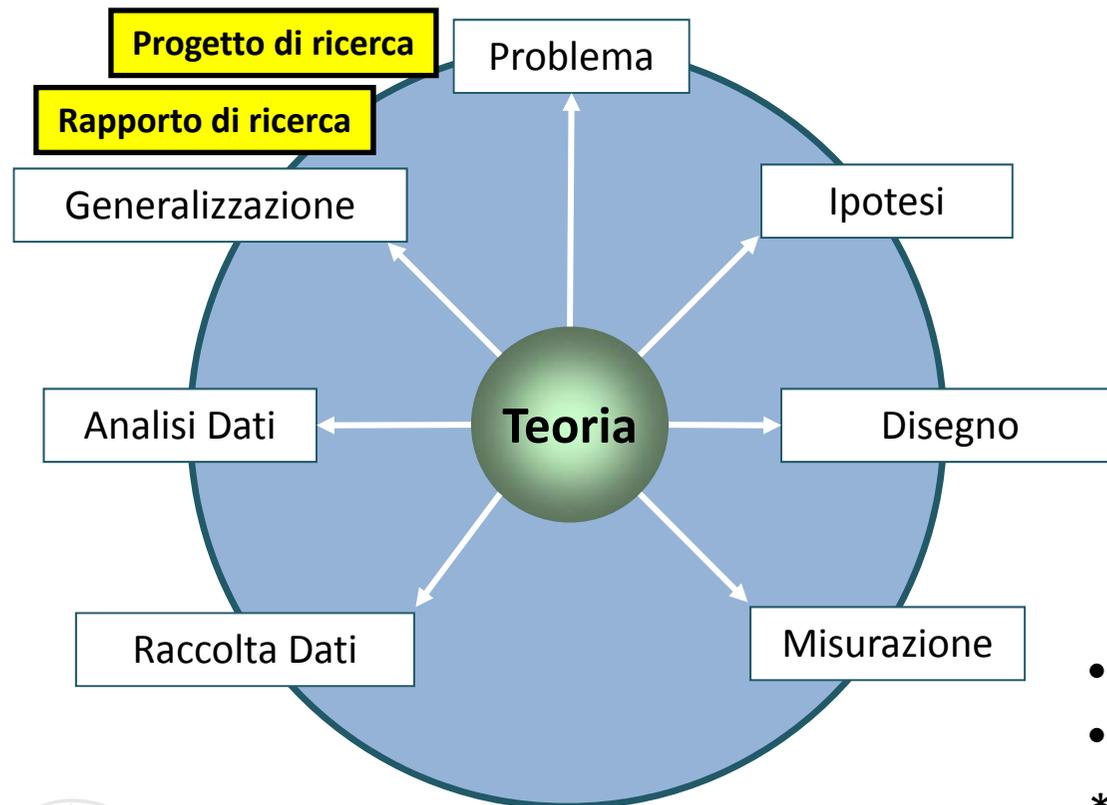


Contenuti

- La pianificazione del progetto di ricerca
- La redazione di un progetto di ricerca
- La definizione dello schema di un rapporto di ricerca
- La struttura ed i contenuti di un rapporto di ricerca
- Qualche consiglio per la preparazione della tesi di dottorato



Il processo di ricerca



- rete **complessa** di attività
- da **pianificare accuratamente**
- * capacità necessarie già acquisite



Cos'è una proposta di ricerca?

Una **proposta di ricerca** (*draft research proposal*) è una breve nota (3-5 pagine) che

- **descrive il progetto di ricerca**, cioè specifica obiettivi, background, risultati attesi, metodologia, indice provvisorio, bibliografia, fonti e dati, e
- **ne dettaglia il programma di lavoro**



Perché è necessario un progetto di ricerca?



- può aiutare il ricercatore ad **organizzare le idee**
- può aiutare ad **usare il tempo** in maniera **produttiva e efficiente**
- può aiutare ad **evitare frustrazioni e ritardi**



Contenuti di una proposta di ricerca

- Titolo provvisorio
- Formulazione del problema
- Background e giustificazione
- Obiettivi
- Risultati attesi
- Metodologia
- Dati e fonti
- Bibliografia
- Indice provvisorio
- Programma di lavoro dettagliato





Sviluppare uno schema (*outline*)

Che cos' è un outline?

- una **descrizione** logica, generale
- un **sommario** schematico
- un **metodo di organizzazione**
- un **progetto** del rapporto/paper

Un outline riflette:

- un **pensiero logico e coerente**, e
- una **classificazione chiara**



Il processo di ricerca



Redazione del rapporto di ricerca alla fine del processo

- la **sola evidenza** concreta della vostra ricerca
- la **qualità della ricerca** può essere giudicata direttamente dalla **qualità del rapporto**



Da dove cominciare?

Un esercizio preliminare:

1. Descrivete lo **scopo** della vostra ricerca
2. Descrivete gli **aspetti** più importanti della vostra ricerca
3. Compilate una **lista di tutti coloro** che hanno contribuito alla vostra ricerca
4. Compilate una **lista di lavori** fatti da terzi che avete usato nella vostra ricerca
5. Descrivete il modo in cui la vostra ricerca **conferma** o **confuta** il lavoro degli altri ricercatori
6. Descrivete il **background** del vostro oggetto di studio





Da dove cominciare?

Un esercizio preliminare:

7. Descrivete i **risultati che vi attendevate** prima di iniziare la vostra ricerca
8. Descrivete i vostri **risultati**
9. Descrivete le **implicazioni** dei vostri risultati
10. Descrivete l'**audience** ideale per il vostro report
11. Descrivete il tipo di **riviste** in cui vorreste pubblicare il vostro report
12. Prendete in considerazione le specifiche **linee guida** a cui dovrete attenervi





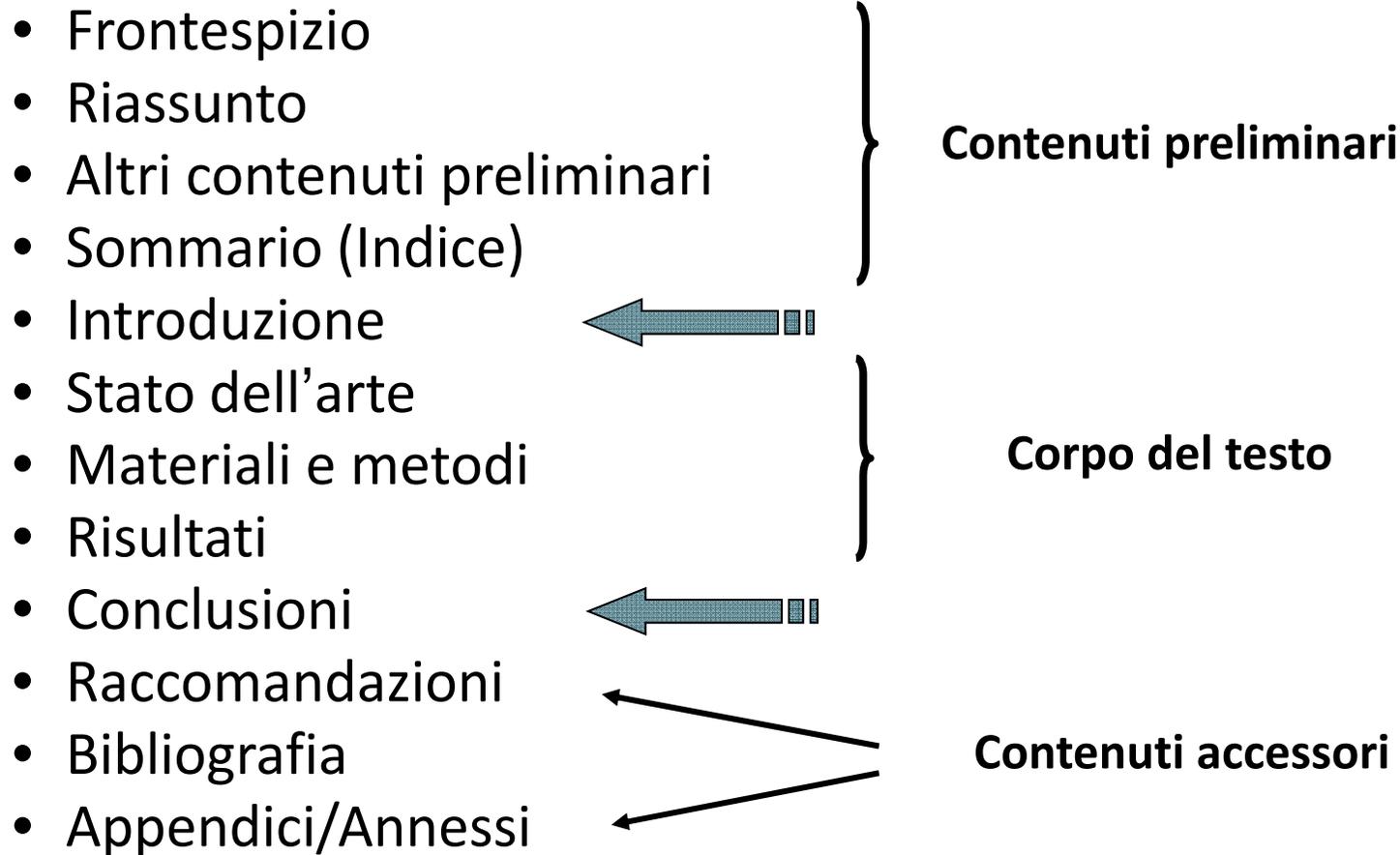
La vostra audience

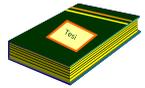
Cosa si aspetta da voi?

- pensate alla vostra audience come composta da **peers**
- ... che tuttavia **non** sono **esperti** come voi nel soggetto specifico che state trattando
- scrivete in modo che qualcuno competente possa **riprodurre** esattamente il vostro lavoro
- i vostri lettori sono presumibilmente molto occupati e vogliono informazione presentata in modo **chiaro** e **conciso**:
 - mettete l'informazione **dove il lettore si aspetta di trovarla**
 - date importanza all'**abstract** (o all'**executive summary**) del vostro rapporto



Struttura del rapporto



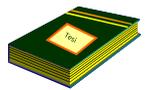


Frontespizio

Parti:

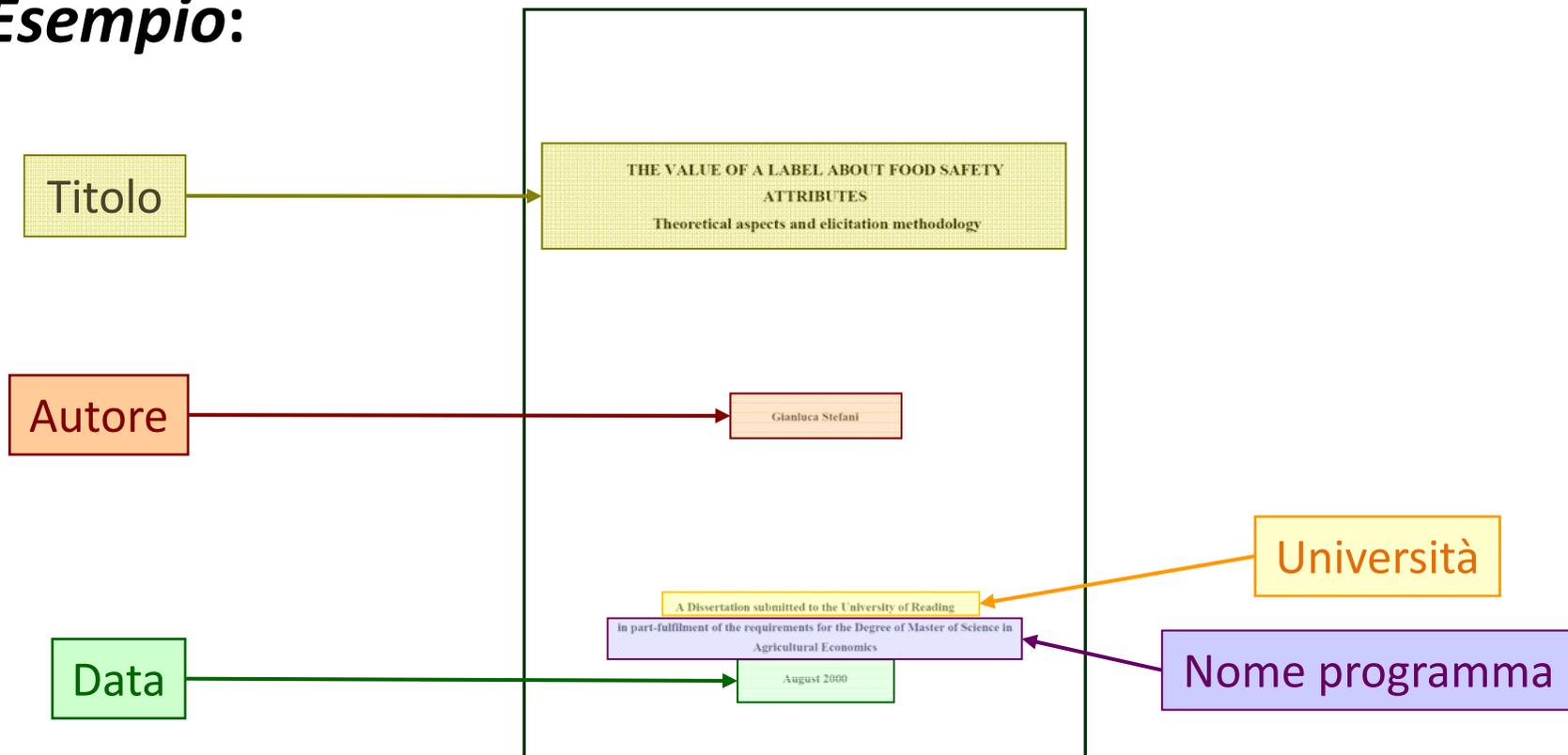
1. Il **titolo** del rapporto
2. La **denominazione** della società, istituzione o organizzazione per la quale il rapporto è stato preparato
3. Il nome dell' **autore** e della Società o Università che ha preparato il rapporto
4. La **data** di completamento del rapporto
5. Informazioni aggiuntive quali (per i rapporti commissionati da enti, etc.):
 - codice contratto di ricerca
 - numero del rapporto

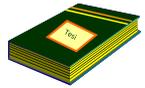




Frontespizio

Esempio:





Frontespizio

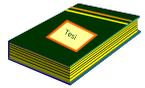
Quale titolo?

- **accurato**: deve riflettere i contenuti più importanti
- **attraente**: deve suscitare l'interesse dei lettori
- **parole chiave**

Quattro approcci:

- **problema, ipotesi, o teoria**
- **fenomeno o oggetto** indagato
- **metodo** usato per studiare un fenomeno o nuovo metodo sviluppato
- breve descrizione dei **risultati** ottenuti

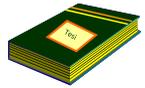




Abstract

L'abstract è una **rappresentazione accurata dei contenuti** di un documento in forma abbreviata (in genere non più di 150 parole)

- non è un compito **banale**
- è molto **importante**:
 - definisce il **campo d'indagine** della ricerca
 - comunica gli **argomenti** discussi
 - aiuta altri ricercatori ad **individuare materiali** pubblicati rilevanti per la loro ricerca
 - molti ricercatori **leggeranno soltanto l'abstract** del vostro paper



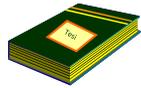
Abstract

Un abstract informativo:

1. sintetizzate le **principali informazioni** per ogni maggiore sezione del corpo del report, e
2. fornite **evidenze empiriche** e **conclusioni** dal corpo del report

Come svilupparlo?

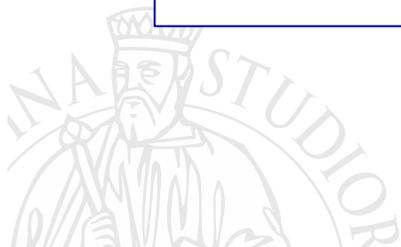
- destinate **1 o 2 frasi** ad ognuna delle principali parti del report
- cercate di **sintetizzare** piuttosto che descrivere

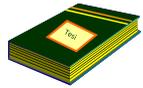


Abstract

Esempio:

Introduction	A Hazard Analysis and Critical Control Point (HACCP) Program was introduced as a mandatory measure in the EU in the 1990s.
Research Problem	Despite its impact on the food industry, only limited literature addresses the issue of cost and benefits of HACCP at the firm level in Europe.
Body	This paper illustrates the results of a pilot study on case studies in Italy, UK and The Netherlands
Results	providing a first assessment of the order of magnitude of costs of compliance and a qualitative illustration of the main benefits perceived by producers.
Conclusion	The study shows that dairy firms are characterised by lower average HACCP costs per unit of raw material and by higher HACCP total costs, measured as a percentage on turnover.





Altri contenuti preliminari

Premessa/ringraziamenti

Parole chiave:

sintetizzare le **principali informazioni** per facilitare la ricerca
 attraverso motori di ricerca

Codici JEL:

http://www.aeaweb.org/jel/jel_class_system.php

Journal of Economic Literature (JEL) Classification System

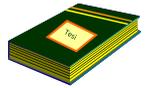
Click on any subject category to see the full list of classifications for that category.

Alternatively, the JEL Classification Codes Guide is now available online. Additionally, you may now download an xml file of JEL Codes. JEL Codes are 3-digit, but EconLit searches require the use of the four digit codes consisting of the 3-digit JEL code plus a 0. The EconLit subject descriptors are the same as the Journal of Economic Literature (JEL) classification codes.

[(Updated!) Indicates new or changed descriptor]

- A - General Economics and Teaching
- B - History of Economic Thought, Methodology, and Heterodox Approaches
- C - Mathematical and Quantitative Methods
- D - Microeconomics
- E - Macroeconomics and Monetary Economics
- F - International Economics
- G - Financial Economics
- H - Public Economics
- I - Health, Education, and Welfare
- J - Labor and Demographic Economics
- K - Law and Economics
- L - Industrial Organization
- M - Business Administration and Business Economics; Marketing; Accounting
- N - Economic History
- O - Economic Development, Technological Change, and Growth
- P - Economic Systems
- Q - Agricultural and Natural Resource Economics; Environmental and Ecological Economics
- R - Urban, Rural, Regional, Real Estate, and Transportation Economics
- Y - Miscellaneous Categories
- Z - Other Special Topics



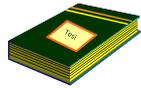


Indice/sommario

- è una lista dei **contenuti** del rapporto
- dimostra come è stato **organizzato** il rapporto

L'uso di **titoli descrittivi** per **capitoli** e **paragrafi** può aiutare il lettore a localizzare i contenuti rilevanti



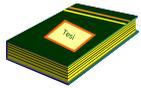


Indice/sommario

Esempio:

Contents	i	Contents	i
Abstract	ii	Abstract	ii
Contents	1	Contents	1
Introduction	2	Introduction	2
Materials and Methods	3	Materials and Methods	3
Results and Discussion	5	Results and Discussion	5
Conclusion	9	Soil Properties	5
References	10	Surface Water Runoff and Soil Loss	6
Appendix	13	Dry Versus Wet Run	6
		Initiation and Cessation of Runoff	7
		Physical Aspects of Runoff and Erosion	8
		Conclusion	9
		References	10
		Appendix	13





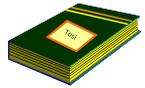
Indice/sommario

Esempio:

TABLE OF CONTENTS

1 INTRODUCTION	1
2 MEASURING THE BENEFITS OF A LABELLING POLICY: THEORETICAL ISSUES	3
2.1 Introduction	3
2.2 Labelling Policies	3
2.3 The value of a label: the Cost of Ignorance theory	4
2.4 The value of a label: the theory of uncertainty and information approach	8
2.5 The option price for health risk reduction in food	9
2.6 Overview	10
3 MEASURING THE BENEFITS OF A LABELLING POLICY: METHODOLOGICAL ISSUES	12
3.1 Introduction	12
3.2 Alternative techniques for assessing the value of non-market goods: revealed and expressed preference methods.	12
3.3 Valuing non market goods through constructed hypothetical markets	13
3.3.1 Hypothetical commodity	14
3.3.2 Hypothetical market	15
3.3.3 Hypothetical payment	15
3.3.4 Seriousness of hypothetical bias	16
3.4 Valuing non market goods through experimental methods	17
3.5 Design issues in experimental markets.	20
3.5.1 Procedural regularity	20
3.5.2 Motivation	21
3.5.3 Unbiasedness	21
3.5.4 Calibration	22
3.5.5 Design parallelism	22
3.6 Institutions for valuation experiments	22
3.7 Overview	24
4 VALUING A FOOD SAFETY LABEL IN AN EXPERIMENTAL MARKET	25
4.1 Introduction	25
4.2 Research questions	25
4.3 The value of a label about raw milk cheese: theoretical and methodological aspects	27
4.3.1 Theoretical aspects	27
4.3.2 Methodological aspects	30
4.4 Overview	31
5 DATA COLLECTION: EXPERIMENTAL PROCEDURE	32
5.1 Introduction	32

5.2 Experimental procedure	32
5.2.1 General structure of the experiment	32
5.2.2 Stage I: Training	32
5.2.3 Stage II: Food safety	33
5.2.4 Actual implementation of the procedure	35
5.3 Overview	36
6 RESULTS	37
6.1 Introduction	37
6.2 Questionnaire results	37
6.2.1 Socio-demographic characteristics	37
6.2.2 Past experience and attitudes about food safety	38
6.2.3 Cheese: pattern of consumption and attitude toward pasteurisation	39
6.3 Experimental results	40
6.3.1 Within session analysis	41
6.3.2 Between session analysis	46
6.3.3 Plausibility of experimental results	50
6.4 Overview	51
7 CONCLUSIONS	52
REFERENCES	55
APPENDIX A QUESTIONNAIRE	59
APPENDIX B CONSENT FORM	63
APPENDIX C INSTRUCTION: TRAINING STAGE	65
APPENDIX D RECORDING CARDS	68
APPENDIX E FACSIMILE OF CHOCOLATE BAR LABELS	70
APPENDIX F INSTRUCTIONS: FOOD SAFETY STAGE	72
APPENDIX G FACSIMILE OF CHEESE LABELS	74
APPENDIX H OBJECTIVE RISK INFORMATION	76
APPENDIX I CALCULATION OF OBJECTIVE RISK OF FOOD-BORNE SALMONELLOSIS	78
APPENDIX J SOCIO-DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS OF COHORTS: TABLES	80



Introduzione

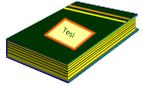
L'introduzione prepara il lettore per la discussione che segue introducendo:

- **background** e **giustificazione** della ricerca
- **obiettivi** (e **domande** di ricerca)
- campo di indagine (**limiti**)
- [approccio/metodologia]
- [risultati attesi]
- articolazione del rapporto in sezioni (**struttura**)

Queste parti spesso si sovrappongono e a volte qualcuna può essere tralasciata

NB: introduzione e conclusioni si scrivono per ultime



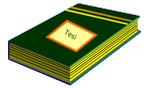


Introduzione

Background:

1. quali **fatti** il lettore deve conoscere per **capire** la successiva discussione?
2. **perché** il progetto è stato finanziato?
3. **chi** ha **lavorato precedentemente** su questo problema?
4. quale **teoria** o **modello** ha ispirato il vostro progetto?
5. quale **evidenza** empirica già nota **supporta** o **meno** la teoria?



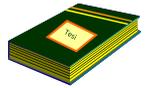


Introduzione

Obiettivi:

1. su che **tipo di problema** avete lavorato?
2. **perché** avete lavorato su questo problema?
3. **perché** state **scrivendo** questo rapporto?
4. che cosa ha **scoperto** o ha **dimostrato** la vostra ricerca?
5. che cosa dovrebbe **conoscere** o **capire** il lettore **una volta finito di leggere il rapporto?**

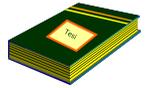




Introduzione

Limitazioni:

1. **come** avete **lavorato** sul problema?
2. **perché** avete seguito questo **approccio**?
3. c' erano **altri approcci** per trattare il problema? Quali limitazioni vi hanno sconsigliato di seguire gli altri approcci?
4. quali **fattori** hanno influenzato il vostro modo di lavorare sul problema? Quali **fattori** sono stati **più importanti** nella decisione su quale approccio seguire?

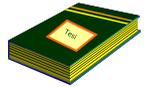


Corpo del testo

Il corpo è di solito la parte più lunga del rapporto e include tutto ciò che necessita al lettore per comprendere l'oggetto della ricerca

Si compone di **almeno tre parti**:

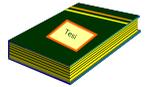
- una sezione su **teorie, modelli**, e le vostre **ipotesi**
- una sezione in cui discutete i **materiali** e i **metodi** che avete usato
- una sezione in cui presentate ed interpretate i **risultati** della vostra ricerca



Corpo del testo

Teorie, modelli ed ipotesi: contenuti

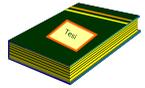
- definite e spiegate le vostre **ipotesi** e le **teorie** e i **modelli che avete usato** per svilupparle
- definite e spiegate **ipotesi e modelli alternativi**, includendo i loro punti di **forza** e di **debolezza**
- confrontate i **punti specifici** dove **concordano o differiscono**



Corpo del testo

Materiali e metodi: contenuti

- descrivete il **campo di ricerca**
- descrivete l'intero **progetto di ricerca** (**disegno campionario, tecniche di analisi dei dati, etc.**)
- descrivete il **metodo** usato per **raccogliere i dati**
- descrivete in dettaglio ogni parte della procedura (sperimentale per esempio) che è **originale**

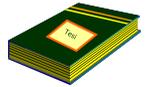


Corpo del testo

Risultati: contenuti

- descrivete cosa avete **scoperto** o **confermato** con la vostra ricerca
- presentate i vostri **dati sperimentali** o **osservazioni** e i **risultati**
- concentratevi sui **fatti** e presentateli in modo diretto e **comprensibile**

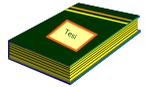




Corpo del testo

Risultati: figure e tabelle

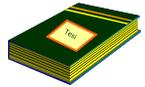
- dovrebbero aiutare a **semplificare** la descrizione
- quando è necessario **decifrare** l'informazione o l'analisi dell'informazione
- quando dovete **descrivere una relazione tra i dati** non altrimenti evidente
- scegliete il **modo più corretto** di presentare i vostri dati (qualsiasi testo di statistica descrittiva o [Lucchetti](#))



Corpo del testo

Risultati: figure e tabelle

- evitate la **ridondanza**: tabelle e figure dovrebbero **integrare** piuttosto che ripetere l'informazione nel report
- dovrebbero essere **auto-contenute**: dovrebbero avere senso (essere intelligibili) in sé senza riferimento al testo.
- dovrebbero essere **citare** nel testo: il lettore sarebbe confuso se incontrasse all'improvviso una figura non citata nel testo.
- dovrebbero includere **legende** chiare e proporzionate in modo che il lettore possa **comprenderle**

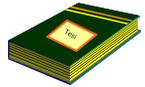


Corpo del testo

Risultati: interpretazione dei dati

- dimostra il **significato** della vostra ricerca
- **scrivete in modo persuasivo** questa sezione per convincere il lettore che la vostra interpretazione dei dati è **logica** e **corretta**
- mostrate l' evidenza che avete accumulato in modo da mettere in luce il vostro **argomento principale**

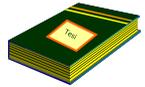




Corpo del testo

Risultati: interpretazione dei dati

- L'interpretazione sarà più convincente se argomenterete in modo **logico**:
 - iniziate con una **discussione** dei dati
 - proseguite con **generalizzazioni** o **analisi** dei dati
 - discutete come i dati si **relazionano** al **problema** o alle **ipotesi** illustrate nell'introduzione
 - discutete cosa può essere dedotto dai dati in **relazione** ad **altre ricerche** o **concetti** scientifici
- identificate natura ed entità delle **limitazioni** della vostra ricerca



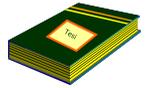
Conclusioni

Le conclusioni sono una sezione piuttosto breve in cui si sintetizzano i risultati. È importante perché è l'ultima chance che avete per poter far comprendere l'importanza della ricerca al lettore. In questa sezione non si introducono nuove idee.

Esse servono a:

- **sintetizzare i risultati**
- **generalizzare** la loro importanza
- **sollevare problemi e domande** che rimangono senza risposta
- **discutere** dati ambigui (*mixed evidence*)





Raccomandazioni

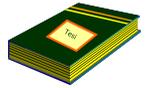
Questa è una sezione facoltativa che può essere introdotta:

- quando risultati e conclusioni indicano che resta **da fare ulteriore lavoro**
- quando avete esplorato **diversi modi** di risolvere un problema o migliorare una situazione e volete **determinare quale è il migliore**

Tuttavia, in questa sezione:

- non introducete nuove idee
- basatevi sull'evidenza prodotta nelle conclusioni e nella discussione dei risultati

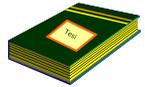




Bibliografia

- permette ad altri ricercatori di **lavorare su** o **replicare** la vostra ricerca
- senza riferimenti il lettore non sarebbe in grado di dire se l'informazione che presentate è **credibile**
- permette di fare rimandi al lavoro di altri ricercatori **senza fare un rapporto dettagliato** dei loro lavori
- includete i riferimenti agli autori che **avete citato direttamente** nel rapporto o che sono stati fondamentali per la vostra ricerca





Bibliografia

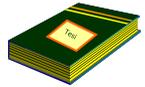
A livello internazionale, **due sistemi** principali:

- British Standard
- Harvard System

Citazioni nel testo:

- British Standard: numerazione progressiva, es. Romano [3]
- Harvard System: autore e anno in parentesi, Romano (2008)



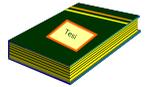


Bibliografia

Esempio citazioni British Standard

1. Schlesinger, A.M. *A Thousand Days*. Houghton Mifflin, 1965.
2. Lipsky, M. Protest as a political resource. *American Political Science Review*, 62, 1968, p. 1114-58.
3. Brooks, T. *Walls Come Tumbling Down: A History of the Civil Rights Movement 1940-1970*. Prentice-Hall, 1974.
4. Elliff, J.T. Aspects of Federal Civil Rights Enforcement: the Justice Department and the F.B.I., 1939-64. *Perspectives*, 5, 1971, p. 621-622.
5. Schlesinger, A.M. *Robert Kennedy and His Times*. Houghton Mifflin, 1978.





Bibliografia

Esempio citazioni Harvard system

Brooks, T. (1974) *Walls Come Tumbling Down: A History of the Civil Rights Movement 1940-1970*. Prentice Hall.

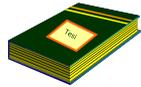
Elliff, J.T. (1971) Aspects of Federal Civil Rights Enforcement: the Justice Department and the F.B.I., 1939-1964. *Perspectives*, 5, p. 621-622.

Lipsky, M. (1986) Protest as a political resource. *American Political Science Review*, 62, p. 1114-58.

Schlesinger, A.M. (1965) *A Thousand Days*. Houghton Mifflin.

Schlesinger, A.M. (1978) *Robert Kennedy and His Times*. Houghton Mifflin.





Bibliografia

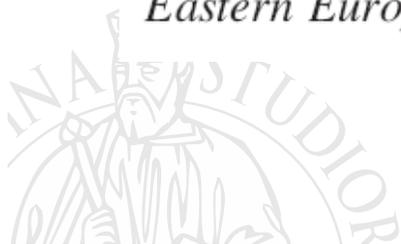
In pratica, ogni settore o rivista ha il **proprio stile** per i riferimenti bibliografici: **es. *European Review of Agricultural Economics***

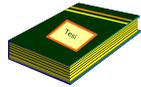


References are cited in the text by giving the name of the author/editor, year of publication and—in the case of quotations or an exact reference—the page number, all in parentheses, for example: (Swinnen, 1997: 12) or (Zeller *et al.*, 1997). Postscript multiple entries by one author in the same year by a, b, c, etc., for example: (Koester, 1988a, b). The reference section should contain all works referred to in the text, and only those. They should be listed fully in alphabetical order of the author/editor with complete bibliographical details. Internet references should give date of access. References should conform to the following examples:

Book

Swinnen, J. F. M. (ed.) (1997). *Political Economy of Agrarian Reform in Central and Eastern Europe*. Aldershot, UK: Ashgate.





Bibliografia



Article in a book

Steenkamp, J.-B. E. M. (1997). Dynamics in consumer behaviour with respect to agricultural and food products. In B. Wieringa, A. van Tilburg, K. Grunert, J.-B. E. M. Steenkamp and M. Wedel (eds), *Agricultural Marketing and Consumer Behaviour in a Changing World*. Dordrecht: Kluwer Academic, 143–188.

Article in a journal

Monier-Dilhan, S. and Ossard, H. (1998). Producers loss due to asymmetric information: An application to a specific case. *European Review of Agricultural Economics* 25: 155-169.

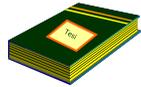
Dissertations, reports, conference papers

Zeller, M., Schrieder, G., Braun, J. von and Heidhues, F. (1997). Rural Finance for Food Security for the Poor: Implications for Research and Policy. Food Policy Review 4, International Food Policy Research Institute (IFPRI), Washington, DC: IFPRI.

Internet source

Im, K. S., Pesaran, M. H. and Shin, Y. (2002). Testing for unit roots in heterogeneous panels. <http://www.econ.cam.ac.uk/faculty/pesaran/lmfinal.pdf>. Accessed 1 October 2002.





Bibliografia

Cfr. anche la rivista dell'AIEAA: ***Bio-based and Applied Economics***

References

References must be collected at the end of the manuscript; the References section must include only works cited in the text. The standard for references is the following:

Book

Helmberger, P.G. (1991). *Economic Analysis of Farm Programs*. New York: McGraw-Hill, Inc.

Article or chapter in a book

Davis, O.A. and Kamien, M.I. (1977). Externalities, Information and Alternative Collective Action. In Dorfman, R. and Dorfman, N.S. (eds), *Economics of the Environment*, New York: W.W. Norton & Company, 111-129.

Article or chapter in Proceedings of a Conference

Cooke, F.T. and Freeland Jr., T.B. (1998). Some Economic Considerations for Bt cotton Planting in the Yazoo - Mississippi Delta. *Proceedings of the Beltwide Cotton Conferences*. Memphis, TN: National Cotton Council, 383-384.

Article in a journal

Hennessy, D.A., Miranowski, J.A. and Babcock, B. (2004). Genetic Information in Agricultural Productivity and Product Development. *American Journal of Agricultural Economics* 86(1): 73-87.

Dissertations, reports, conference papers

Menapace, L. (2010). *Geographical Indications and Quality Promotion in Food and Agricultural Markets: Domestic and International Issues*. PhD dissertation, Department of Economics, Iowa State University. Ames, IO.

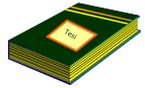
Mueller, D.K., Hamilton, P.A., Helsel, D.R., Hitt, K.J. and Ruddy, B.C. (1995). *Nutrients in Ground Water of the United States: An Analysis of Data Through 1992*. Water Resources Investigations Report No. 95-4031. Denver, Co: US Geological Survey.

European Commission (2010). *The CAP Towards 2020: Meeting the Food, Natural Resources and Territorial Challenges of the Future*. COM(2010) 672 final. Brussels.

Internet References

Gallezot, J. (2005). *Database on European Agricultural Tariffs- DBTAR*. TRADEAG Working Paper No. 2005/07. <http://ageconsearchj.umn.edu/handle/18851>. Accessed 28 October 2010.





Appendici

Informazione che è rilevante per il vostro soggetto ma deve essere tenuta separata dalla parte principale del rapporto per evitare di interrompere lo svolgimento del testo

- posizionate le appendici **nell'ordine in cui viene fatto loro riferimento** nel rapporto
- **numerate** le pagine di ciascuna appendice **separatamente** in modo che ciascuna appendice inizi con pag. 1.



Cosa portare a casa?

1. Contare fino a dieci prima di ... agire

la preparazione della tesi di dottorato è il punto finale (?) di un processo complesso che va **accuratamente pianificato**

2. Zelig era forse esagerato, ... ma in fondo non aveva tutti i torti

non c'è un testo che vada bene per tutti: esiste viceversa un modo particolare di comunicare i contenuti del vostro lavoro a seconda dell'**audience**



Cosa portare a casa?

3. Pensare globalmente, agire localmente

chiedetevi sempre quale è il **ruolo** di ciò che state facendo **nell'economia complessiva** del lavoro: quale rapporto esiste con quanto avete scritto prima, con quanto scriverete dopo e con l'obiettivo finale della ricerca

4. L'abito non fa il monaco, ... ma può farlo tornare laico

un cattivo lavoro difficilmente può esser fatto passare per buono; ma un ottimo lavoro dal punto di vista scientifico può sicuramente essere **rovinato da una scarsa attenzione** nella fase di preparazione del rapporto





Welcome to the Purdue University Online Writing Lab (OWL) - Windows Internet Explorer

http://owl.english.purdue.edu/

The Purdue Online Writing Lab (OWL)

Suggested Resources

- Grades 7-12 Instructors and Students
- English as a Second Language
- Non-Purdue Instructors and Students
- Purdue Instructors and Students
- Workplace & Professional Writers
- Parents

Featured OWL Resource

Prewriting (Invention)

Not sure where to start? Great advice for blank brains and other helpful hints to start any writing project.

Read our latest issue of the Purdue OWL News. [RSS Feed](#)

Purdue OWL podcasts on various writing topics are coming soon!

The Purdue Online Writing Lab

Welcome to the **Purdue OWL**. We offer over 200 free resources including:

- Writing and Teaching Writing
- Research
- Grammar and Mechanics Style Guides
- ESL (English as a Second Language)
- Job Search and Professional Writing

The Writing Lab at Purdue

Purdue University students, faculty, and staff at our West Lafayette, IN campus may access this area for information on the award-winning Purdue Writing Lab. This area includes Writing Lab hours, services, and contact information.

Most Popular Resources

- MLA Formatting and Style Guide
- APA Formatting and Style Guide
- INDOT Workshop Resources
- Creating a Thesis Statement
- Avoiding Plagiarism
- Writing the Basic Business Letter
- Developing an Outline

Contact the Purdue OWL

Writing-related questions: **OWL Mail**

Site-related and technical questions: **OWL Webmaster Dana Lynn Driscoll**

Content and copyright-related questions: **OWL Coordinator Allen Brizee**

Notice to our users - we are working to redirect many of the old OWL pages to their new and revised counterparts. Please be patient during this process.

<http://owl.english.purdue.edu/>





Buon lavoro

donato.romano@unifi.it

