

Incontro Valutazione della Qualità della Ricerca

30 maggio 2025

Davide Viaggi

Mara Thiene

CRITERI (DM 998/2023 e Bando VQR 2023)

«Il giudizio di qualità si baserà sulla valutazione del prodotto tenendo conto della sua originalità, della metodologia e dell'impatto nella comunità scientifica internazionale e/o nella società, in base a standard internazionali della ricerca, come definito nel bando dell'ANVUR

Per ogni prodotto dovrà essere definita l'appartenenza a una delle seguenti categorie:

- *a) prodotto eccezionale in termini di originalità, metodologia e impatto nella comunità scientifica internazionale e/o nella società;*
- *b) prodotto eccellente in termini di originalità, metodologia e impatto nella comunità scientifica internazionale e/o nella società, ma non classificabile come eccezionale;*
- *c) prodotto rispondente agli standard internazionali, ma non classificabile come eccellente;*
- *d) prodotto rispondente agli standard nazionali in termini di originalità e metodologia;*
- *e) prodotto di scarsa rilevanza o non accettabile»*

Valutazione tramite *peer review* - Introduzione

Il GEV valuta la qualità di ciascun prodotto della ricerca conferito dalle Istituzioni con la metodologia della *peer review*. La *peer review* è affidata di regola a due componenti del GEV, ai quali il prodotto viene assegnato in base alle competenze disciplinari.

Se mancano competenze disciplinari o il numero di prodotti è molto elevato il GEV può avvalersi di due esperti esterni.

Il giudizio di qualità dovrà riguardare i tre criteri: originalità, metodologia e impatto.

In caso di prodotti a più di un autore, la valutazione riguarda il prodotto nel suo insieme e non il contributo dell'autore al quale è stato associato il prodotto.

Individuazione dei revisori peer esterni e processo di valutazione (1/2)

I revisori esterni (italiani e stranieri) saranno selezionati dal GEV all'interno di un albo fornito dall'ANVUR. Anonimato assicurato.

La valutazione dei revisori interni o esterni si basa su una apposita scheda di revisione ("Linee guida per i revisori"):

- attribuire un punteggio tra 1 e 10 per ciascuno dei tre criteri di valutazione (originalità, metodologia e impatto);
- per ciascun criterio si esprime anche un sintetico giudizio
- calcolo automatico del punteggio complessivo (in trentesimi). I criteri hanno stesso peso.

Acquisite le valutazioni dei due revisori, i due componenti del GEV prendono visione delle valutazioni, entrano in contatto palese tra loro e sono responsabili dell'approvazione finale.

In entrambi i casi (valutazione dai revisori interni o esterni) se la valutazione dei componenti è convergente, il prodotto viene inserito, in questa fase della valutazione, in una delle cinque classi di merito previste.

Individuazione dei revisori peer esterni e processo di valutazione (2/2)

Nel caso di valutazioni non convergenti, il sub-GEV crea al suo interno un Gruppo di Consenso, composto da almeno tre componenti del GEV (i componenti GEV che hanno valutato o gestito il prodotto e il coordinatore del sub-GEV o, se necessario, il coordinatore del GEV).

Nel caso di prodotti interdisciplinari assegnati in valutazione a due o più membri di GEV diversi, la piattaforma informatica consentirà di applicare la stessa procedura: ciascun membro GEV assegnatario del prodotto procede, in autonomia o con l'ausilio di revisori esterni, alla valutazione del prodotto e all'assegnazione di un punteggio e di un relativo giudizio di merito per ciascuno dei criteri di valutazione. Successivamente, i membri GEV assegnatari del prodotto prendono visione delle valutazioni, entrano in contatto tra loro tramite la piattaforma informatica e sono responsabili della approvazione finale.

Uso indicatori citazionali

- Previsto nella peer review INFORMATATA
- Basi dati: Web of Science (WoS) e Scopus (Scopus)
- Indicatori: indicatori citazionali riferiti al prodotto e alla sua sede di pubblicazione. Gli indicatori citazionali dovranno essere analizzati con riferimento alla specifica tipologia di prodotto (articolo o rassegna), alla categoria disciplinare e all'anno di pubblicazione
- Dati forniti: In particolare, per quanto riguarda i dati citazionali del prodotto, la tabella riporterà per ogni subject category, tipologia di prodotto e anno di pubblicazione il numero di citazioni necessarie perché il prodotto si collochi, rispettivamente, nel top delle fasce 0-10%, 10-35%, 35-60%, 60-80%, 80-100% della distribuzione mondiale delle citazioni medesime. Analogamente, per quanto riguarda i dati citazionali ...
- Tali informazioni, ricavabili dalle due tabelle sopra descritte, saranno utilizzate dal GEV nella valutazione dei 3 criteri

Dal punteggio in trentesimi alle categorie di valutazione: tabella di transcodifica 2015-19

Tabella 3.4. Tabella di transcodifica tra il punteggio finale e la classe di merito per i GEV disciplinari

Classe di merito	Range punteggio finale dei due revisori	Note
A	29-30	
B	26-28,5	
C	21-25,5	Nessun criterio può avere una valutazione media inferiore a 6
D	15-20,5	Nessun criterio può avere una valutazione media inferiore a 4
E	3-14,5	

Elementi di attenzione

- Corretta interpretazione dei criteri
 - a) originalità: capacità di introdurre un nuovo modo di pensare e/o interpretare o nuovi metodi in relazione all'oggetto della ricerca, anche introducendo metodi sino a quel momento propri di altre discipline;
 - b) metodologia: capacità di presentare in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e il loro valore scientifico, la letteratura utilizzata e i risultati ottenuti, favorendo altresì, ove applicabile, la riproducibilità dei risultati, la trasparenza rispetto a metodi e procedure adottate e l'accesso ai dati utilizzati, nella logica di valorizzare l'intero processo che ha portato alla realizzazione del prodotto della ricerca;
 - c) impatto: capacità di generare, nel breve, medio o lungo periodo, un effetto o beneficio per la comunità scientifica nazionale e internazionale, e/o sul contesto economico e sociale.
- Peer review $\neq$ review del prodotto
- Bias cognitivo peer review (tendenza ad usare i valori centrali)
- Distorsione da valutazione singolo prodotto
- *Uso dati bibliometrici nella peer review informata ...?*